

Cáfolat: Az építésvezető szerint bejelentették a dolgozókat és kaptak védőfelszerelést

Feketemunkások a fellebbviteli főügyészségnél?

Folytatás az 1. oldalról.

A négy munkás szerint talán el is sikerült volna a történetek felett, ha közben nem úgy bánnak velük, mint – ahogy ők fogalmaznak – „a rühes kutyákkal”.

– Azt hiszem, minden melós elvárhatja, hogy normálisan beszéljenek vele – mondja *Ravasz Ernő*. – Az anyánkat rendszeresen szidta a vezető, olyan szavakkal, amiért mifelénk, a győri Laposon híresen ütnek – panaszoja az ötven év körüli férfi.

Feljelentést tesznek

– Nem volt öt perc pihenő a harminfokos hőségben, nem volt ital, nem kaptunk védősíkat, kesztyűt. Volt ugyan

Nem viseltek sisakot

A Kisalföld munkatársai az építkezésen nem találtak meg *M. I.* építésvezetőt, de arról meggyőződhetek, hogy a munkások nem viselnek sisakot. Egyikük ugyan kérdésünkre azt állította: fogalma sincs, mennyi felszerelés van kéznél, de igazság szerint ő maga sem kérte, hogy felhúzhasson egy fejedőt. Abban egyetért a kirúgott „sztrajkolókkal”, hogy az építésvezető megengedhetetlen hangnemet használ, s az is igaz, hogy vele egy másik építkezésen csak öt hónap után kötött szerződést.

A vezető szerint egy szó sem igaz

Az építésvezető éppen Budapesten volt, ezért telefonon értük el *M. I.* egyáltalán nem volt barátságosan, de a harmadik mondat után már lemondóan közölte: „Én nem nyilatkozhatom, ma-

ga meg úgyis azt ír, amit akar.” A beszélgetés hevében annyit azért elmondott, hogy mindebből egy szó sem igaz, minden rendben a bejelentés körül, a védőfelszerelés pedig ott van, meg lehet nézenni a területre vizsgálódni, s hiába is találunk sisakokat, kesztyűket, nem tudnánk igazságot tenni a kérdésben, hogy kinek az akaratából nem hordták azokat a munkások. A panasozott trágárságokra, bánásmódra terelve a szót *M. I.* így reagált: „Megmondom én magának, mi a baj. Minden vállalkozó akkor dolgoztat, ha pénze van. Sajnos nekem most anyagi gondjaim voltak, ezért nem tudtam mindennap fizetni. Ezen ment a vita.” *(Ami azt illeti, lapunknak a munkások emiatt nem is panaszkodtak, hiszen tisztázott volt, hogy kéthetente kapják a pénzt. – a szerk.)* A vezető szerint azon-

ban ezért kellett végül elküldenie a reklamálókat és utolsó nap ő is kölcsön-pénzből fizette ki a néhány heti bért.

Így fest a másik oldal állítása, sajnos nehéz utólag eldönteni, kinek miben van igaza. Egyetlen kézzelfogható eleme van a panaszáradatnak: vajon a munkások felkérten dolgoztak-e, éppen a Domb utcai fellebbviteli főügyészség építésénél?

Nem voltak a nyilvántartásban

Svárányiné Patsch Katalin, a munkabiztonsági és munkaügyi felügyelőség igazgatója kérdésünkre elmondta: a megkeresés időpontjában, pénteken délután fél háromkor a három alkalmazott nem szerepelt az EMMA (Egységes Magyar Munkaügyi Adatbázis) nyilvántartásban. Ennyi a tény, s talán minket érdekel leginkább a történet folytatása.

Laczo Balázs

Önnek mi a véleménye?

Írja meg SMS-ben!
Kisalföld SMS:
3013030-449