

**Győri Ítélető tábla:** Felemelte a volt szerelmét az utcán meggyilkoló férfi büntetését

# Tizenöt év a Malom ligeti gyilkosnak

Folytatás az 1. oldalról.

Ezermi vita kerekedett a különös módon rendszeresen eltűnő fizetésekről; egyik kölcsönből kellett a másikat fizetni. Nélkülözött, éhezett, s volt, hogy a lépcsőházban aludt a pár, mert az albételekből is kidobták őket. Megtróttént a végső szakítás; a második, ami után nem volt újabb esély. A lány részéről legalábbis, az akkor harmincéves férfi azonban ezt nem fogadta el.

## Az utolsó vita

Kovács untalan exbarátmője után ácsingózott, a munkahelyen is megkeverte a fiatal lányt. Judit egyedül kezdett új életet, megpróbálta titokban tartani új albéletcímét, de Tamás azt is kinyomozta és 2004. január 10-én ott várta a lányt a Szent István úti ház előtt. Rávet-

te, hogy menjen vissza vele utolsó közös albéletükbe, a Bartók Béla úti házba. Hogy mi történt ott pontosan, nem tudni, de lefelé menet a lépcsőn már tor-

caszakadtából üvöltött az elhagyott szerető, Juditot pedig a nyakánál fogva rángatta lefelé. A lány odakiáltott egy arra járónak: „Segítség, meg akar ölni!” Az egész lépcsőház végighallgatta a tragikus végű közjátékot, csak egyikük nyúlt telefonért, a rendőrséget hívta. A kapun kilépve a férfinak még volt ideje: háromszáz méteren keresztül ráncigálta a tolvábbra is segítségért kiáltó, törekény természetű lányt, akivel végül a Malom ligeti park egyik padján végzett hat készúrszásal. Kovács Tamás elvette Judit táskáját, benne a csaknem tizenötezer forinttal, majd egy kocsit alatt bújott el, de a rendő-őrök gyorsan elfogták.

## Bocsánatot nem kért

A megyei bíróság előtt, 2005 márciusában a vádlott csupán ennyit mondott: „Meggbantam a dolgot, természetesen, de nem az a fajta vagyok, aki bármiért is bocsánatot kér.” A gyilkosságot elismerte, de a részletekre akkor már nem emlékezett. Az elsőfokú határozat emberölés büntette miatt tizenegy év börtönbüntetésre ítélte és nyolc évre a közügyektől is eltiltotta Kovácsot. Dr. Bóka Tibor tanácsa márciusban nem látta megalapozottnak a vád által megállapított minősítő körülményeket, miszerint a gyilkosságot előre kitervelten, nyereségvágyból és különös kegyetlenséggel követte volna el a vádlott. Az ügyész azonban ezzel nem értett egyet: a minősítés megváltoztatását kérte és súlyosbításért fellebbezett. Nem is ez volt a szo-

katlan a fél-évvél ezelőrtti ítélethirdetés-ekor, hanem az, hogy a vádlott ügyvédje enyhítésért nyújtott be fellebbezést, Kovács viszont – aki nyilván az utolsó pillanatban meggondolhatta magát – tudomásul vette a döntést.

## Kifosztotta áldozatát

Mire a Győri Ítélető táblára került másodfokon az ügy, a fellebbeviteli főügyészség a minősítés (emberölés) megváltoztatását már nem kérte, ellenben a súlyosbítását fenntartotta. A vádlott ügyvédje továbbra is enyhítésért fellebbezett. Dr. Laczó Gáborné tanácsa az elsőfokú határozatot megváltoztatva tizenegytről tizenöt évre emelte Kovács Tamás börtönbüntetését. A minősítéseket: az előre kiterveltséget és a különös kegyetlenséggel, nyereségvágyból elkövetést valóban nem

lehetett kétséget kizáróan bizonyítani; azt azonban igen, hogy a vádlott áldozatát ki is fosztotta – ami már újabb büntetőjogi tétel. A bírói ítélet szerint a gyilkosság pillanatában a magatehetetlen áldozattól gondolkodás nélkül elvette a táskát Kovács, s azt a kocsit alá el is rejtette, miközben a rendőrség elől menekült.

Meglehet, a férfi nem ölni ment aznap éjszaka volt barátmőjéhez, vissza akarta szerezni. Azzal viszont, hogy a vádlott szavait idézve – „egyszerűen be-kattant”, örökre elvette a családtól a lányt, a testvért, a rokont.

Az ítélet jogerős.