

Az alapító által a kuratóriumon keresztül gyakorolható meghatározó befolyás megítéléséhez nem elegendő annak megállapítása, hogy a kurátorok többsége nem áll alkalmazotti jogviszonyban az alapítóval. Nélkülözhetetlen a kezelő szerv működését, döntési mechanizmusát szabályozó rendelkezéseit is e vizsgálat körébe vonni.

Győri Ítéltábla. Pkf.III.25.914/2005/2.szám

Alkalmazott jogszabály :Ptk.74/C.§.(3) bekezdés

Az elsőfokú bíróság a végzésében elutasította a kérelmezőnek az alapítvány adataiban bekövetkezett változás nyilvántartásba vételére irányuló kérelmét.

Az indokolásban kifejtette, hogy a Ptk. 74/C.§. (3) bekezdése értelmében nem jelölhető ki (illetve nem hozható létre) olyan szerv (szervezet) amelyben az alapító - közvetlenül vagy közvetve – az alapítvány vagyonának felhasználására meghatározó befolyást gyakorolhat. Mivel a hét fős kuratórium mindegyik tagja az alapító alkalmazottja s ez az alkalmazotti viszony alkalmas arra, hogy a kuratórium tagjainak tevékenységét befolyásolja, a kezelő szerv nem alkalmas arra, hogy az alapítótól függetlenül, az alapítványi céloknak alárendelten végezze tevékenységét.

A végzés ellen, annak megváltoztatása és a kérelemnek történő helyt adás iránt a kérelmező élt fellebbezéssel.

Ebben kifejtette, hogy téves az elsőfokú bíróság azon megállapítása, hogy a kuratóriumi tagok valamennyien alkalmazotti jogviszonyban állnak az alapítóval. A hét főből négy fő nem alkalmazottja az alapítónak és erről írásbeli nyilatkozatot is tettek. Az alapító - éppen a Ptk.74/C.§.(3) bekezdésének rendelkezésére figyelemmel - a hét tagú kuratóriumot úgy jelölte ki, hogy többségben legyenek azok a személyek, akik nincsenek alkalmazotti viszonyban vele.

A kuratórium tehát az alapítótól függetlenül képes végezni a tevékenységét, mivel azt többségében az alapítótól független személyek alkotják, s így a kérelem teljesítésének akadályja nincs.

Az ítéltábla fellebbezést az alább kifejtendő indokból alaptalannak ítélte.

A Ptk. 74/C.§.(3) bekezdése szerint nem jelölhető ki illetve nem hozható létre olyan szerv (szervezet) amelyben az alapító – közvetlenül vagy közvetve- az alapítvány vagyonának felhasználására meghatározó befolyást gyakorolhat. Az alkalmazotti viszony pedig alkalmas arra, hogy a kuratórium tagjainak tevékenységét befolyásolja, ezért helyesen hívta fel az elsőfokú bíróság hiánypótlás keretében a kuratórium tagjait nyilatkozattételre.

Tévedett azonban az elsőfokú bíróság, amikor a kérelmet elutasító végzésében azt állapította meg, hogy a kuratórium valamennyi tagja alkalmazotti jogviszonyban áll az alapítóval. A hét tagú kuratórium négy tagja ugyanis valóban ezzel ellentétes tartalommal nyilatkozott.

A meghatározó befolyás gyakorolhatóságának kizárásához vagy megállapításához azonban nem elégséges csupán annak számszerű tisztázása, hogy a nyilatkozatot adó kurátorok többsége nem áll befolyásolásra alkalmas kapcsolatban az alapítóval. Ennek eldöntéséhez nélkülözhetetlen annak vizsgálata is, hogy az alapító okirat a kuratórium működését, döntési jogát miként szabályozza.

Ez nem mellőzhető annak megítélésékor, hogy a kuratórium alkalmas-e arra, hogy az alapítótól függetlenül, csak az alapítványi célnak alárendelten végezze a tevékenységét.

Az alapító okirat 6. pontja rendelkezik a kuratórium működéséről. Eszerint a kuratóriumnak a vagyon felhasználásának meghatározásáról döntési joga van, mely döntéseket a kuratórium az összlétszámához viszonyított 2/3-os többséggel hozza. Ez azt jelenti, hogy az érvényes és eredményes határozathozatalhoz öt fő kurátor jelenléte és egybehangzó szavazata szükséges és elégséges. Ekként a három (alkalmazott) kurátor alkalmasint meghatározó befolyást gyakorolhat a döntésre.

Ezért az ítéletábra az érdemben helyes elsőfokú végzést a fent kifejtett indokból hagyta helyben a Pp.259.§-a szerint irányadó 253.§.(2) bekezdése alapján.