

**A nemperes eljárásokban az illeték csak egyetlen esetben mérsékelhető, ha a kérelemtől való elállásra a bíróság érdemi határozatának meghozatala előtt került sor.**

*Alkalmazott jogszabályok: Itv. 58. §(1) bekezdés a) pontja és (5) bekezdése*

### **Győri Ítéltábla Fpkf.II.25.022/2009/5.**

Az elsőfokú bíróság megállapította az adós fizetéseképtelenségét és elrendelte felszámolását. A végzés ellen az adós terjesztett elő fellebbezést, amelyben annak megváltoztatását és az eljárás soron kívüli megszüntetését kérte.

A másodfokú eljárás során azonban a hitelező a felszámolási kérelméről elállt, és kérte az eljárás megszüntetését.

Az adós a megszüntetési kérelemre felhívás ellenére sem tett nyilatkozatot, ezért az ítéltábla az elálláshoz való hozzájárulását megadottnak tekintette.

Ezért az eljárást a Cstv. 6. § (3) bekezdése folytán alkalmazandó Pp. 157. § e) pontja alapján megszüntette, és a fellebbezéssel támadott elsőfokú végzést a Pp. 251. § (1) bekezdése szerint hatályon kívül helyezte.

Az illeték mérséklésének a jelen ügyben az eljárás megszüntetése ellenére sem volt helye. A nemperes eljárásokban ugyanis az illeték az Itv. 58. § (5) bekezdéséből kitűnően csak az (1) bekezdés a) pontjában szabályozott azon egyetlen esetben mérsékelhető, ha a kérelemtől való elállásra a bíróság érdemi határozatának meghozatala előtt került sor. Az Itv. 58. § (1) bekezdésének további rendelkezései, illetve (2) bekezdése – az Itv. 58. § (5) bekezdésének helyes értelme szerint – a nemperes eljárásokban egyáltalán nem alkalmazhatók. A jelen esetben pedig a hitelező a felszámolási eljárás lefolytatása iránti kérelméről csupán az elsőfokú határozat meghozatalát követően, a fellebbezési szakban, tehát a kérelem érdemi elbírálása után állt el. Így az Itv. 44. § (1) bekezdése szerinti eljárási illeték mérséklésére nincs törvényes lehetőség, az Itv. 58. § (1) bekezdés a.) pontja és (5) bekezdése szerinti illetékkedvezmény nem alkalmazható.

Az adós ugyanakkor az eljárásra okot adott, hiszen tartozását az eljárás megindítását követően elismerte. Ezért a Cstv. 6. § (3) bekezdése folytán alkalmazandó Pp. 80. § (2) bekezdése alapján köteles a hitelező ügyvédi munkadíjából és elsőfokú eljárási illetékből álló első- és másodfokú eljárási költségét megfizetni.