

A „tagsági jogviszony alapuló perek” meghatározás alatt kifejezetten a tagsági jogviszony vitatását, annak fenn-, vagy fenn nem állását, illetőleg a tagsági jogviszony esetleges megszűnésével (kizárás stb.) kapcsolatosan kialakult pereket kell érteni. A taggal szembeni fizetési hátralék érvényesítése – jogcíme alapján - az általános hatáskörű helyi bíróság elé tartozik.

Alkalmazott jogszabályok. Pp. 22.§ (1) bekezdése, a 23. § (1) bekezdés ed) pontja,

Győri Ítélőtábla Gkk.IV.25.273/2010/2. szám

A jogosult fizetési meghagyás kibocsátását kérte a Szombathelyi Városi Bíróságon 122.096,- forint és annak járulékai megfizetése iránt a kötelezett ellen. Követelésének jogalapjaként a lakásszövetkezeti tag kötelezett által befizetni elmulasztott felújítási alap és közös üzemeltetési költség tartozást jelölte meg.

A Szombathelyi Városi Bíróság végzésében hatáskörének hiányát állapította meg és elrendelte az ügy áttételét a Vas Megyei Bírósághoz. Indokolásában kifejtette, hogy a jogosult lakásszövetkezet, mint cég követelése a kötelezett, mint lakásszövetkezeti tag tartozásán alapul, azaz a cégek és tagjaik közötti tagsági jogviszonyon alapuló eljárásnak minősül. Ezért a Pp. 23. § (1) bekezdése ed) pontjában meghatározottak szerint az eljárás lefolytatása a megyei bíróság hatáskörébe tartozik.

A Vas Megyei Bíróság szintén a hatáskörének hiányát állapította meg, és felterjesztette az iratokat a Győri Ítélőtáblához az eljáró bíróság kijelölése végett. Indokolásában nem osztotta a városi bíróságnak a hatáskörrel kapcsolatban kifejtett álláspontját, bár megjegyezte, hogy a kérdés megítélésében nem egységes a bírói gyakorlat.

Álláspontja szerint a Pp. 22.§ (1) bekezdése, a 23. § (1) bekezdés ed) pontja, továbbá a Lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV.tv. 2. §, 10. § és 44-46.§-aiban foglalt tartalmak összevetése alapján egyértelműen megállapítható, hogy a lakásszövetkezethez tartozó lakások fenntartásához fizetett hozzájárulás érvényesítése nem tartozik a tagsági jogviszonyon alapuló jogviták közé.

Az ítélőtábla a területén lévő helyi bíróság és megyei bíróság között felmerült hatásköri összeütközést az alábbi eljárási szabályok értelmezése alapján oldotta föl.

A Pp. 22. § (1) bekezdése szerint a helyi bíróság hatáskörébe tartoznak mindazok a perek, amelyek elbírálását törvény nem utalja a megyei bíróságok hatáskörébe.

A 23. § (1) bekezdés a) pontja szerint a megyei bíróság hatáskörébe tartoznak azok a vagyoni jogi perek, amelyek tárgyának értéke az ötmillió forintot meghaladja... továbbá az e) pont alapján a cégekkel kapcsolatos perek közül –ed) pont – a cégek és tagjaik (volt tagjaik) közötti, illetve a tagok (volt tagok) egymás közti a tagsági jogviszonyon alapuló perei is.

A jelen ügyben egyértelműen megállapítható, hogy a követelés vagyoni követelés, - pénz fizetésére irányuló lejárt követelés - melynek jogalapja a szövetkezet felé fennálló tartozás, értéke pedig 5.000.000.- forint alatt marad.

A Pp. 23. § (1) bekezdés e) pontja és ezen belül az ed) pont a cégekkel kapcsolatos eljárások közül tételesen nevesíti azokat a peres eljárásokat, amelyek a megyei bíróság hatáskörébe tartoznak, így a „tagsági jogviszonyon” alapuló pereket is.

Az ítéletábra álláspontja szerint a „tagsági jogviszony alapuló perek” meghatározás alatt kifejezetten a tagsági jogviszony vitatását, annak fenn-, vagy fenn nem állását, illetőleg a tagsági jogviszony esetleges megszűnésével (kizárás stb.) kapcsolatosan kialakult pereket kell érteni. Ezekhez természetesen kapcsolódhatnak elszámolási viták is, azonban ezek a viták semmiképpen sem azonosíthatóak a nem vitatottan fennálló tagságból fakadó vagyoni követelésekkel, fizetési kötelezettségekkel.

Ezen okfejtésből következik, hogy amíg a felek között nem az vitatott, hogy a tagság fennáll-e, hanem csak az ennek alapján fennálló fizetési hátralék követeléséről van szó, addig az eljárásra az általános hatáskörű bíróságnak van eljárási jogosultsága, figyelemmel a Pp.313.§ (2) bekezdésében foglaltakra is. Helyesen állapította meg ezért a Vas Megyei Bíróság, hogy az ügy elbírálására – a jelen eljárási adatok alapján - nem rendelkezik hatáskörrel, a fizetési meghagyás kibocsátására az általános hatásköri szabályok szerint a városi bíróság jogosult.

A fent kifejtettek értelmében az ítéletábra eljáró bíróságnak a Szombathelyi Városi Bíróságot jelölte ki a Pp. 45. § (1)-(2) bekezdése alapján.