

Győri Ítéltábla  
Pk.I.25.894/2014/5. szám

A Győri Ítéltábla a ... ügyvéd által képviselt **kérelmezőnek** a ... Megyei Területi Választási Bizottság 2014. október 15. napján kelt ... TVB számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nem peres eljárásban meghozta a következő

### **v é g z é s t :**

Az ítéltábla a ... Megyei Területi Választási Bizottság ... TVB számú a ... 04-es számú egyéni választókerület eredményéről szóló jegyzőkönyvet módosító határozatát megváltoztatja. A választás eredményét megsemmisíti. A 024-es szavazókörben előírja a helyi önkormányzati képviselő választás megismétlését. A 025-ös számú szavazókörben ... jelöltre leadott érvényes szavazatok számát 162, a ... ( ... ) képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatok számát 236 szavazatban állapítja meg.

10.000 (Tízezer) forint feljegyzett eljárási illetéket az állam visel.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s :**

A ... Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (HVB) ... számú határozatában a ... Jogú Város 04. számú egyéni választókerületében az önkormányzati képviselőválasztás eredményét a határozat mellékletét képező jegyzőkönyv szerint állapította meg. A jegyzőkönyv rögzítette, hogy a választáson 6976 névjegyzékben lévő választópolgár közül 2824 jelent meg, az érvényesen leadott szavazólapok száma 2793. A választás eredményes volt. A megválasztott képviselő ... 1196 szavazattal. A választáson 2. sz. jelölt 1195, 3.sz jelölt 177 , 5. sz. jelölt 123, 1.sz jelölt ... 102 érvényes szavazatot kapott.

A HVB határozata ellen ... képviselőjelölt terjesztett elő fellebbezést, amelyben arra hivatkozott, hogy a 04. számú egyéni választókerülethez tartozó 025. számú szavazókörben a szavazatszámoló bizottság tagjai több érvénytelen szavazatot érvényesnek fogadtak el. Az e szavazókörben az egyéni képviselőkre leadott bélyegzőlenyomattal ellátott érvényes szavazatok száma eggyel több volt, mint ahány választópolgár a szavazókörben megjelent, míg a 026. szavazókörben a szavazóköri jegyzőkönyv szerint kettővel kevesebb szavazólapot találtak az urnában, ez pedig azt támasztja alá, hogy az egy légtérben berendezésre került 025. és 026. szavazókör választópolgárai több alkalommal is tévesen dobhatták be az urnákba szavazólapjaikat. Utalt arra, hogy a 026. szavazókörben a szavazatszámoló bizottság nem kereste meg azt a szavazólapot, amelyet érvénytelennek kellett volna tekinteni, mert azon nem a hivatalos bélyegzőlenyomat, hanem a 025. számú szavazókör bélyegzőlenyomata szerepelt. Előadta, hogy álláspontja szerint hasonló esetek fordulhattak elő a 021. és 022., valamint a 023. és 024. számú szavazókörökben is.

A ... Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a 2014. október 15-én kelt ... TVB számú –a 2014. október 16. napján a .... TVB számú határozatával kijavított – határozatában a HVB határozatát megváltoztatta oly módon, hogy a határozat mellékletét képező, a ... 04. számú egyéni választókerület eredményéről szóló jegyzőkönyvet akként módosította, hogy a D = urnában lévő lebélyegzett szavazólapok számát 2825, az F = érvénytelen lebélyegzett szavazatok számát 41, a G = érvényes szavazólapok számát 2784 darabban állapította meg. A ... (...) képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatok számát 100, a ... (...) képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatok számát 1195, a ... (...) képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatok számát 175, a ... (...) képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatok számát 1192, a (...) képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatok számát 122 szavazatban állapította meg. A jegyzőkönyvben a választás eredménye részben a megválasztott képviselő neve helyesen ... azonosítója: 112.

A TVB határozatának indokolásában megállapította, hogy a 021. szavazókörben a ... képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatok száma helyesen 229.

A 024. szavazókörben ... képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatok száma 192, a ... képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatok száma 226. E szavazókörben a szavazólap átvételét igazoló 463 választópolgár helyett 464 választópolgár aláírása szerepel, az urnában pedig összesen 465 szavazólap volt, ezért minden jelölttől egy-egy érvényes szavazólapon leadott szavazatot érvénytelennek nyilvánított.

A 025. szavazókörben a ...ra leadott érvényes szavazatok számát 161 szavazatban, a ... ra leadott érvényes szavazatok számát 235-ben határozta meg. A ... jelöltre leadott érvényes szavazatok közül egy szavazatot a TVB érvénytelennek minősített, mert azon a 025. számú szavazóköri urna pecsétje helyett a 026. számú szavazókör pecsétje szerepelt. Ugyanezen szavazókörben a ... jelöltre leadott, a szavazatszámlláló bizottság által érvényesnek minősített szavazatok közül három szavazat azért érvénytelen, mert e szavazólapokon két szavazat volt leadva. A TVB a ... jelöltre leadott érvényes szavazatok közül egy szavazatot érvénytelennek minősített, mert azon a 026. számú szavazókör bélyegzőlenyomata helyett a 025. szavazókör bélyegzőlenyomata szerepelt.

Ugyanakkor a ... jelöltre leadott érvényes szavazatok között a TVB egy ... jelöltre leadott érvényes szavazatot talált, ezért .... jelölttől egy érvényes szavazatot levont és ...jelölt érvényes szavazatainak számát egy szavazattal megnövelte. A 026. számú szavazókörben a ...képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatok száma a kijavított határozat szerint 299. A kijavítás azonban nem érintette a 61/2014. (X.15.) TVB határozat rendelkező részében szereplő adatokat.

A TVB határozata ellen ... képviselőjelölt terjesztett elő felülvizsgálati kérelmet, amelyben a TVB ... számú határozatának hatályon kívül helyezését és a HVB ... számú határozatának hatályban tartását kérte annak megállapítása mellett, hogy a .... Jogú Város 04. számú egyéni választókerületében a megválasztott képviselő....

Arra hivatkozott, hogy a TVB csak a fellebbezésben előadottakra szorítkozva folytatta le eljárását, a határozat indokolásából azonban az egyértelműen megállapítható, hogy a 025. és 026. számú szavazókörök egy légtérben való elhelyezéséből következett az,

hogy több választópolgár nem megfelelő urnába helyezte el szavazatát. A téves szavazatleadásokat a szavazatszámoló bizottság is észlelte a felülvizsgálati kérelmet előterjesztő szerint. A kérelem hangsúlyozta, hogy a szavazókör szakszerűtlen berendezése és a szavazatszámoló bizottság hibás működése idézte elő az egyes szavazólapok érvénytelenségét, s ezt a TVB a meghozott döntése során nem értékelte. Előadta, hogy érvényteleníteni csak akkor kell a szavazatot a 026. számú szavazókör jegyzőkönyvvezetőjének saját szerkesztésű segédlete szerint, ha több a szavazólap, mint ahány választópolgár a szavazókörben megjelent, vagyis az idegen bélyegzőlenyomattal ellátott szavazólap érvénytelenítésének nem volt helye.

A 024. számú szavazókör szavazatainak újraszámolása során az az ellentmondásos helyzet állt elő, hogy a TVB az urnában kettő darab érvényes szavazólap köteget talált ...nak. A nagyobb kötegetben 190, a kisebb kötegetben 3 darab szavazólap volt, ez utóbbi aláírás és jelölés nélkül. A jelzés és aláírás nélküli külön kötegelés szabályellenes, e három érvényesnek minősített szavazólap érvényességét külön a TVB nem vizsgálta, azok figyelembevételével az urnában többszavas szavazólap jelentkezik, ami választási csalásra utal.

A 025. szavazókörben az újraszámolásnál talált, ...-ra leadott három érvénytelen szavazólap kapcsán sem került sor semmilyen kontrollvizsgálat elvégzésére, az pedig életszerűtlen, hogy a HVB eljárása során négyszeri számolást követően sem észlelte, hogy e szavazólapok két szavazatot tartalmaznak. Hivatkozott arra, hogy a TVB határozatának rendelkező része, annak indokolása sérti a 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjaiban foglaltakat, a TVB nem tett eleget a Ve. 43. § (1) bekezdése szerinti kötelezettségének sem. Sérelmezte, hogy a TVB nem vizsgálta azt sem, hogy a szavazatszámoló bizottság mennyiben tett eleget a Ve. 189. §-a és Ve. 190. §-a szerinti kötelezettségeinek (a rontott szavazólapok megfelelően kerültek-e kezelésre, azokat megfelelően csomagolták-e, a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzéke alapján mennyiben került helyesen megállapításra a 024. számú szavazókörben a szavazáson megjelent választópolgárok száma). Hangsúlyozta, hogy a tényállás helyes és megfelelő feltárása alapján megállapítható lett volna az is, hogy a 024. és 025. szavazókörben a leadott szavazólapok száma nem több a megjelent választópolgárok számánál.

Indítványozta a 024. és 025. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság tagjainak tanúkénti meghallgatását, valamint az ugyanazon szavazókörben leadott polgármesterjelöltekre leadott szavazatokat tartalmazó jegyzőkönyvi adatok beszerzését. Álláspontja szerint a 025. szavazókörben többszöri átszámolás után találtak csak három rontott szavazatot, ez pedig felveti annak a kérdését, hogy a választási szervek mennyiben gondoskodtak a Ve. 75. § f.) pontja szerinti a választási iratok kezeléséről, biztonságos őrzéséről illetőleg megsemmisítéséről.

A felülvizsgálati kérelemhez utóbb csatolt fényképekkel kívánta igazolni, hogy a szavazás lezárását követően az urnák nem kerültek megfelelően lezárásra. ... a 026. szavazókör szavazatszámoló bizottságának tagjaként aláírt nyilatkozata pedig álláspontja szerint azt támasztja alá, hogy a 025. és 026. szavazóköröknél a szavazatszámoló bizottság tagjai is észlelték, hogy a választópolgárok a szavazólapokat nem a jó urnába helyezik el a szavazatszámoló bizottság tagjainak iránymutatása alapján. Csatolta a szavazatszámolás utáni jegyzőkönyvvezetői teendők

forгатókönyvének 7. oldalát azzal összefüggésben, hogy e segédlet 4., 5. és 6. oldala már a felülvizsgálati kérelemhez is csatolásra került.

A felülvizsgálati kérelem az alábbiak szerint részben alapos:

Ami a 025. és 026. számú szavazókörök urnáinak egy légtérben való elhelyezését illeti az ítéltábla álláspontja szerint az ezzel kapcsolatos kifogás nem a Ve. 241. §-a szerinti a választás eredménye elleni jogorvoslat körén belül lett volna vizsgálható, hanem a szavazatszámoló bizottság eljárását a Ve. 211. §-a szerinti kifogás útján lehetett volna támadni. E kifogás a Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidőn belül előterjesztésre nem került, így a Ve. 241. §-a szerinti eljárás során az érdeemben nem vizsgálható, hogy a szavazatszámoló bizottság eljárása mennyiben volt törvénysértő akkor, amikor a 025. és 026. szavazókörök urnái egy légtérben, egymástól nem elkülönítve kerültek elhelyezésre. A Ve. 241. §-a szerinti eljárás tárgyát csak az képezi, hogy a leadott szavazólapokhoz képest a választás eredménye helyesen került-e megállapításra.

A 024. számú szavazókör urnájában található szavazatok megszámlálása során az ítéltábla azt észlelte, hogy a TVB határozatában feltüntetett három érvénytelen szavazólap az urnában nem található, erre tekintettel pedig nem vizsgálható az sem, hogy a TVB határozatában feltüntetett három szavazólapot a TVB helyesen nyilvánította-e érvénytelennek, azok érvényessége esetén a három szavazat mely képviselőjelölt javára lenne figyelembe vehető. E hiányosságra figyelemmel a 024. számú szavazókörben leadott szavazatok eredménye nem állapítható meg, így e szavazókörben a TVB másodfokú határozatában megállapított eredményt az ítéltábla a Ve. 241. §-ában írtakra figyelemmel a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján megváltoztatta, a választási eljárást e részében megsemmisítette, s a választás megismétlését írta elő.

A 025. számú szavazókörre vonatkozó, az ítéltábla eljárásában beszerzett névjegyzék szerint e szavazókörben 461 választópolgár jelent meg, a mozgóurnával szavazó választópolgárok száma 1. Erre tekintettel téves a helyi választási bizottságnak az a TVB másodfokú határozatában nem érintett megállapítása, mely szerint az urnában lévő lebélyegzett 462 darab szavazólapra figyelemmel a megjelentek számához képest egy többlet szavazólap volt fellelhető, s ezért valamennyi jelölttől egy szavazatot le kellett vonni. Az ítéltábla az állapította meg, hogy a 025. szavazókör urnájában összesen 455 érvényes és 7 érvénytelen szavazólap került leadásra. Az érvénytelen szavazólapokból 3 üres, 3 szavazólapon két szavazat szerepel, 1 szavazólap pedig azért érvénytelen, mert az a 026. szavazókör pecsétjét tartalmazza. A 455 érvényes szavazatból 162...-ra, 236 pedig ---ra került leadásra.

Az ítéltábla által vizsgált urna tartalma alapján a TVB helyesen rögzítette, hogy a ... ra leadott szavazólapok közül három azért érvénytelen, mert azon két szavazat szerepel. A felülvizsgálati kérelemben bizonyítási indítvány került előterjesztésre azzal kapcsolatban, hogy a 025. számú szavazókör szavazatszámoló bizottságának tagjait a bíróság tanúként hallgassa meg, arra nézve, hogy e három érvénytelen szavazatot a

HVB eljárása során nem észlelték. Tekintettel arra, hogy a HVB határozata a három érvénytelen szavazatról nem tesz említést, az annak alapját képező jegyzőkönyvek e három érvénytelen szavazatot nem tüntetik fel, közokirat igazolja, hogy a szavazatszámláló bizottság tagjai a 025. számú szavazókörben e három érvénytelen szavazatot nem észlelték. Ugyanakkor a bírósági felülvizsgálati eljárásnak nem az a tárgya, hogy az elsőfokú és a másodfokú választási szerv eltérő megállapításai között felmerülő különbség okát vizsgálja. A bírósági felülvizsgálat arra szorítkozik, hogy a TVB megállapításai mennyiben felelnek meg a választási urnák vizsgálata során feltárható tényleges állapotnak. Ebből következően a tanúbizonyításra vonatkozó bizonyítási indítvány az ítéltábla előtti eljárásban nem foghatott helyt.

A Ve. 193. § (1) bekezdés a) pontja szerint érvénytelen az a szavazólap, amely nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal. Ebből következően a TVB helyesen rögzítette azt is, hogy a 026. szavazókör pecsétjét tartalmazó a 025. szavazókör urnájába elhelyezett szavazólap érvénytelen, mert az nem a szavazókör hivatalos bélyegzőlenyomatát tartalmazza. Megjegyzi az ítéltábla, hogy e szavazólap ... képviselőjelöltre leadott szavazatot tartalmazott, így az a ... ra leadott érvényes szavazatok számát nem befolyásolta.

Az ítéltábla észlelte, hogy a felülvizsgálati kérelemben írtak szerint a szavazatszámláló bizottság eljárása nem mindenben felelt meg a Ve. 189. §-ában foglaltaknak (a fel nem használt szavazólapok száma a 025. szavazókör kötegelt szavazólapjain nem minden esetben került feltüntetésre) e hiányosság azonban nem befolyásolja a ... illetőleg ... képviselőjelöltekre leadott érvényes illetőleg érvénytelen szavazatok megállapíthatóságát.

A felülvizsgálati kérelem előterjesztőre hivatkozott arra, hogy sérült a Ve. 75. § f.) pontja, az ezzel kapcsolatban csatolt 2. számú fényképfelvételből azonban az nem állapítható meg, hogy a felülvizsgálati kérelemben érintett szavazókörök urnái a szavazást követően ne kerültek volna lezárásra, az 1. számú fényképfelvétel alapján pedig nem azonosítható, hogy a felvétel elkészítésére mikor, hol, milyen körülmények között került sor, így azok bizonyító erővel nem bírnak.

Tekintettel arra, hogy a 025. szavazókörben a 455 érvényes és 7 érvénytelen szavazat összesen 462 leadott érvényes szavazatot jelent, nem volt helye a Ve. 197. §-a szerinti eljárásnak, ezért az ítéltábla a Ve. 241.§-ában írtakra figyelemmel a Ve. 231.§ (5) bekezdés b) pontja alapján megváltoztatta és a ... ra leadott érvényes szavazatok számát 162-re, a ...képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatok számát 236-ra módosította.

A 026. számú szavazókörben leadott szavazatokkal kapcsolatban a felülvizsgálati kérelem kizárólag azon alapult, hogy a 025. és 026. szavazókörök urnái egy légtérben kerültek elhelyezésre. A már kifejtettek szerint azonban e körülmény nem a választás eredménye elleni jogorvoslat körén belül vizsgálható, így a 026. számú szavazókörben leadott szavazatok újraszámolása nem volt szükséges.

Az ítéltábla a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 43. § (7) bekezdése szerint állapította meg. Annak viseléséről - figyelemmel arra, hogy a bírósági felülvizsgálati kérelem részben eredményre vezetett - a 6/1986. (VI.26.) IM. rendelet 13. § (1) bekezdése és 14. §-a alapján rendelkezett.

Az ítéltábla határozata ellen a további jogorvoslati lehetőséget a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Győr, 2014. október 22. napján

Dr. Lezsák József sk.  
a tanács elnöke

Dr. Szalay Róbert sk.  
előadó bíró

Dr. Mészáros Zsolt sk.  
bíró

A kiadmány hitelül  
kiadó: