

Győri Ítéltábla
Pk.I.25.790/2014/4. szám

A Győri Ítéltábla a Ügyvédi Iroda (.....) által képviselt (.....) **kérelmezőnek** a **Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság** 2014. szeptember 15. napján kelt 19/2014. (IX.15.) számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nem peres eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

Az ítéltábla a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság 19/2014. (IX.15.) számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi az ítéltábla a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak – külön felhívásra – 10.000 (Tízezer) Ft eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s:

..... – aki a Jobbik Magyarországért Mozgalom Esztergomi Szervezetének Elnöke – 2014. szeptember 11-én kifogást nyújtott be az Esztergomi Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. §-ára hivatkozással a Ve. 2. § /1/ bekezdés a./ pontjában foglalt alapelv megsértése miatt.

Kifogásában előadta, hogy a FIDESZ helyi elnöke, az interneten jelenleg is elérhető linkeken korábban úgy nyilatkozott, miszerint „... a jelenlegi FIDESZ frakció egyetlen tagja sem jelölteti magát újra a következő önkormányzati választáson.”. A Jobbik Magyarországért Mozgalom Esztergomi Szervezete a kifogásban megjelölt honlapokon közleményt jelentetett meg, amely nyilatkozatának idézése mellett – többek között – az alábbiakat tartalmazta: „..... ismét frakcióvezető lehet? Azaz mennyit is érnek a FIDESZ ígéretei valójában? ... Ellentétben a nagy ígéretésekkel a FIDESZ újra ringbe küldi kampányfőnökét a jelenlegi FIDESZ frakcióvezetőjét” Az ugyanitt közzétett irat a FIDESZ-KDNP települési kompenzációs lista jelöltjei között harmadikként tüntette fel. E közleményre, a FIDESZ-KDNP Választókerületi Elnöke által a kifogásban megjelölt honlapokon közzétett válasza – többek között – azt tartalmazta, hogy „... a FIDESZ-KDNP Esztergomban egyetlen egy egyéni körzetben sem indított olyan jelöltet az idei önkormányzati választáson, aki tagja lett volna az előző képviselőtestületnek. ... Az előző két választás tényadatai alapján

felszólítom a Jobbik Esztergomi Szervezetét, hogy hagyjon fel a hamis információk terjesztésével.”

A kifogást tevő hangsúlyozta, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom Esztergomi Szervezetének közleménye csak tényeken alapuló hivatalos nyilatkozatokat idézett, így válaszközleménye minden alap nélkül vádolta a Jobbik helyi szervezetét hamis információk terjesztésével.

Az ügyben eljáró HVB a 127/2014. (IX.12.) HVB határozatában a kifogást elutasította azzal, hogy a sérelmezett sajtóközleményben foglaltak a valóságnak megfeleltek, mivel a FIDESZ-KDNP egyetlen egyéni választókerületben sem indít olyan jelöltet, aki a jelenlegi képviselőtestület tagja Esztergomban, valamint sem a 2006-os, sem a 2010-es választásokon nem került be Esztergom Város Önkormányzata Képviselőtestületébe kompenzációs listáról a FIDESZ-KDNP részéről képviselőjelölt.

A kifogást tevő fellebbezése folytán eljáró Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a 19/2014. (IX.15.) számú határozatában a HVB 127/2014. (IX.12.) számú határozatát helybenhagyta. Döntésének indokolásában kifejtette, hogy a 2013. szeptember 24-i nyilatkozatát nem a választási időszakban tette, így az a Ve. 140 – 141. §-ai alapján kampányeszköznek, illetve kampánytevékenységnek nem minősíthető. A nyilatkozat nem tekinthető a párt hivatalos álláspontjának sem, mivel az önkormányzati jelöltállításra csak a nyilatkozatot követő egy év elteltével került sor. Erre figyelemmel közleménye semmilyen kötőerővel nem rendelkezett a párt jelöltjeinek kiválasztása szempontjából. Ebből következően pedig a által tett cáfolat nem valósított meg választási jogsértést.

A TVB határozata ellen terjesztett elő felülvizsgálati kérelmet, amelyben annak megváltoztatását, a választási kifogásnak való helyt adást kért azzal, hogy az ítéltábla tiltsa el a további jogszabályellenes magatartástól, egyúttal állapítsa meg, hogy a Jobbik Helyi Szervezete a saját közleményében nyilatkozatát szó szerint idézte, a Jobbik Helyi Szervezete a saját közleményében a hivatalos választási listát közölte le és ott a FIDESZ-KDNP jelöltjeként szerepel a területi kompenzációs listán, azaz a jelenlegi ciklusban önkormányzati képviselői státuszt betöltött képviselő ismét hivatalos jelöltként szerepel. Kérte, hogy az ítéltábla állapítsa meg, hogy a saját jelölését a jelölő szervezet(ek) meghatalmazottjaként maga írta alá, és el is fogadta jelölését, egyúttal utasítsa el azon állítását, miszerint a Jobbik Helyi Szervezete ezen adatok közzétételével hamis információkat terjesztett volna, és ezzel a választókat megtévesztette volna.

Arra hivatkozott, hogy a HVB határozata a kifogásban sérelmezettektől eltérően indokolásában mindössze azt állapította meg, hogy állítása abban a részében valós volt, miszerint egyéni körzetben jelenleg képviselő nem indul, s az elmúlt két választáson listáról FIDESZ képviselő nem jutott be. A TVB másodfokú határozata ehhez képest – ugyancsak tévesen – nem a kifogás tárgyában döntött, amikor azt vizsgálta, hogy korábbi nyilatkozata a kampányidőszakon kívül esett, s az mennyiben tekinthető a párt hivatalos álláspontjának.

Bizonyítási indítványt terjesztett elő az iránt, hogy a bíróság kérje be a HVB-től a jelölőlapokat, melyek alapján megállapítható, hogy ténylegesen maga írta alá a saját jelölését, miután választókerületi elnök mint a FIDESZ és a KDNP meghatalmazottja a jelölések aláírásának jogát meghatalmazással átruházta rá.

A felülvizsgálati kérelem nem megalapozott.

Az eljárás során nem volt vitatott a, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Esztergomi Szervezete és a által tett nyilatkozatok tartalma. A kifogás ez utóbbi közleményt sérelmezte. Az ítéltábla megállapította, hogy ehhez képest a másodfokú határozat – tévesen – nem a kifogás tárgyává tett közleményt, hanem az annak alapjául szolgáló – de a jelen eljárás tárgyát közvetlenül nem képező – által tett nyilatkozatot vizsgálta. A kifogás tárgyát azonban nem ez a közlemény, hanem az képezte, hogy mennyiben ütközött a Ve. 2. § /1/ bekezdés a./ pontjába a által tett nyilatkozat.

A Ve. 2. § /1/ bekezdés a./ pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának megóvása alapelvét. Ez azt jelenti, hogy a vélemény-nyilvánítás szabadsága mellett a választási eljárás nem ad lehetőséget az abban résztvevők számára arra, hogy valótlan tényállításokkal befolyásolják a választók akaratát, a választások tisztaságát. Ugyanakkor a vélemény-nyilvánítás szabadságából következően a választópolgárok, a jelölőszervezetek, a jelöltek kifejezhetik véleményüket, közzétehetik értékítéleteiket.

A által tett nyilatkozat annyiban nem egzakt, hogy az többféle értelmezést is megenged: Az „egyetlen tagja sem jelölteti magát” kitétel vonatkozhat arra, hogy a FIDESZ frakció tagjai egyéni jelöltként nem jelöltetik magukat a következő választáson, de jelentheti azt is, hogy a frakció tagjai egyáltalán nem – tehát kompenzációs listán sem – fognak indulni. E lehetőségek közül jutott arra az egyébként nem okszerűtlen következtetésre a Jobbik Magyarországért Mozgalom Esztergomi Szervezete, hogy az utóbbi értelmezés alapján a FIDESZ eljárása a korábbi által tett nyilatkozatnak nem felel meg.

A kifogásban támadott válasz ehhez képest – az elsőként ismertetett értelmezési lehetőség talaján állva – azt tartalmazta, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom Esztergomi Szervezetének közleménye hamis információt tartalmaz. Ez pedig nem tényállítás, hanem a Jobbik Magyarországért Mozgalom Esztergomi Szervezetének a által tett nyilatkozattal kapcsolatban kialakított álláspontjáról, mint egyedüli és kizárólagosan helyes értelmezésről alkotott vélemény. Ez a vélemény pedig a vélemény-nyilvánítás szabadságára figyelemmel a Ve. 2.§ /1/ bekezdésének a/ pontja alapján kifogás útján nem támadható. Erre tekintettel a TVB a felülvizsgálatban támadott határozatában érdemben helyesen döntött, amikor a HVB határozatát helybenhagyva a kifogást elutasította. Erre tekintettel az ítéltábla a TVB felülvizsgálni kért határozatát a Ve. 231. § /5/ bekezdés a/ pontja alapján helybenhagyta.

Az ítéltábla a közigazgatási nem peres eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 43. § /7/ bekezdése szerint állapította meg, s annak viselésére a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § /2/ bekezdése értelmében kötelezte a kérelmezőt.

Az ítéltábla határozata ellen a további jogorvoslati lehetőséget a Ve. 232. § /5/ bekezdése zárja ki.

Győr, 2014. évi szeptember hó 19. napján

Dr. Lezsák József sk.
a tanács elnöke

Dr. Szalay Róbert sk.
előadó bíró

Dr. Mészáros Zsolt sk.
bíró

Kiadmány hitelül:

Kiadó