

Győri Ítéltábla

Pk.III.25.895/2014/2. szám

A Győri Ítéltábla a dr. Bősze Ferenc ügyvéd (8200 Veszprém, Úrkút u. 8.) által képviselt ... kérelmezőnek a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) 2014. október 16. napján kelt 45/2014 (X.16.) számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nem peres eljárásban meghozta a következő

V é g z é s t :

Az ítéltábla a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság 45/2014 (X.16.) számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak – külön felhívásra - 10.000,- (Tízezer) Ft eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincsen helye.

I n d o k o l á s :

A Veszprémi Helyi Választási Bizottság a 145/2014 (X.12.) HVB határozatával megállapította, hogy Veszprémben a 2014. évi önkormányzati képviseléválasztás a 03. számú választókerületben eredménytelen volt. A bizottság a jelöltenként leadott szavazatok számát a határozat jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalomban határozta meg. A határozat indokolása rögzíti, hogy a 03. számú egyéni választókerület két képviselőjelöltje között szavazategyenlőség van, ezért a választás eredménytelen.

E határozat ellen ... a ... jelölő szervezetek képviseletében eljárva, és ... jelölt jelentett be fellebbezést. Mindketten arra hivatkoztak, hogy a választás napján a 36. számú szavazókörben a szavazatszámolás során ... delegált SZSZB tag észlelte, hogy ... képviselőjelölt javára érvénytelen szavazatokat fogadott el érvényesként az SZSZB.

A Ve.186.§ (2) bekezdésére és a 193. § (1) bekezdésének b.) és c.) pontjára, a valamint a (2) bekezdés a.) pontjára való hivatkozással kérték a leadott szavazatok újraszámolását különös figyelemmel a leadott érvénytelen szavazatokra, kérték továbbá a jogszabálysértés tényének megállapítását, és a sérelmezett határozat megváltoztatását.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a 45/2014 (X.16.) sz. határozatával a Veszprém Megyei Jogú Város 3. egyéni választó kerületében a 36. számú szavazókör tekintetében a helyi önkormányzati képviseléválasztás vonatkozásában elrendelte a szavazatok újraszámolását, mely alapján a Veszprémi Helyi Választási Bizottság 145/2014. (X.12.) határozatát megváltoztatta és

megállapította, hogy Veszprém Megyei Jogú Város 3. egyéni választókerületében a helyi önkormányzati képviselőválasztás eredményes volt, a megválasztott képviselő ... 454 szavazattal. A szavazóköri jegyzőkönyvet akként módosította, hogy ...-re (jegyzőkönyvi azonosító 130) leadott szavazatok száma a szavazóköri jegyzőkönyvben foglalt 97 szavazattal szemben 96 szavazat, az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma 1 helyett 2. Az eredményjegyzőkönyvet is módosította akként, hogy a ...-re leadott szavazatok száma 454 helyett, 453, az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma 20 helyett 21.

A TVB határozata indokolásában megállapította, hogy a fellebbezések ugyanazon határozat tárgyában, ugyanazon tényállásra és indokolásra hivatkozva kerültek benyújtásra, így azokat egy eljárásban bírálta el a Ve. 241. § (1) – (4) bekezdése alkalmazásával. Tekintettel arra, hogy a fellebbezők a fellebbezésükben megjelölt jogsértés alátámasztására ... teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát csatolták, a bizottság elrendelte és elvégezte a ...-re leadott szavazatok újraszámolását. Ennek eredményeként megállapította, hogy a jelöltre leadott és a szavazóköri jegyzőkönyvben foglalt 97 szavazat közül 1 érvénytelen. (Ve. 186. (2) bekezdése, 193. § (2) bekezdés a.) pontja). Az újraszámolás eredményeként az egyéni választókerületi választás eredményét is módosítani kellett a határozat rendelkező részében foglaltak szerint.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság határozata ellen ... jogi képviselője útján felülvizsgálati kérelmet nyújtott be. Kérelme a Veszprémi 3. számú önkormányzati egyéni választókerület mind az 5 szavazókörében a szavazatok teljeskörű újraszámolásának elrendelésére irányult. Sérelmezte, hogy csupán ...-re leadott szavazatok újraszámolását végezték el, ezzel a „szűkítéssel” egyoldalúvá vált az újraszámolás lehetséges kimenetele, de ezen túlmenően nem tekinthettek volna el a 033, 034, 041, 042 szavazókörök szavazatainak teljeskörű újraszámolásától sem.

A felülvizsgálati kérelem alaptalan.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság a felülvizsgálati kérelemmel támadott határozatában helyesen utalt arra - a Ve. 241. § (2) bekezdése alapján - a Kúria által megfogalmazott jogelvre, amely szerint a választási eredmény elleni jogorvoslat alapvető követelménye a törvénysértés pontos megjelölése. Ez azt is jelenti, hogy mind a választási bizottság, mind a bíróság eljárását az eredményt megállapító döntés elleni fellebbezés keretei határozzák meg.

A helyi választási bizottság határozata elleni fellebbezésben a fellebbezők konkrét tényként azt jelölték meg, hogy a szavazatszámolás során ..., aki az SZSZB delegált tagja volt, azt észlelte, hogy ... képviselőjelölt javára leadott érvénytelen szavazatokat fogadott el a szavazatszámoló bizottság. Ezen jogsértés alátámasztásra csatolták ... teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát, amely tartalmazta azt is, hogy az általa észlelt problémát jelezte is, ám de eredménytelenül. Az ekként konkrétan megjelölt és bizonyítékkal alátámasztott jogsértés alapján, az előbbi elv helyes alkalmazásával rendelte el, és végezte el a TVB csak a 36-os körzetben és csak ... jelöltre leadott szavazatok újraszámolását. Ez az eljárás nem a felülvizsgálati kérelemben írt „szűkítéssel” elvégzett újraszámolás, hanem a helyi választási

bizottság határozatának helyesen a fellebbezés keretein belüli, a fellebbezésben egyértelműen megjelölt jogsértés szerinti felülvizsgálata. A felülvizsgálati kérelem, amely a 3. számú önkormányzati egyéni választókerületben, mind az 5 szavazókerületben a teljeskörű újraszámolást kéri, túlterjeszkedik a választás eredményét megállapító határozattal szemben előterjesztett fellebbezés keretein.

Az ítéltábla tehát a Veszprémi Területi Választási Bizottság határozatát törvényesnek ítélte, és azt a Ve. 231.§ (5) bekezdés a.) pontja alapján helybenhagyta.

Az ítéltábla a közigazgatási nem peres eljárás illetékének mértékét az 1990. évi XCIII. Törvény (Itv.) 43. § (7) bekezdése szerint állapította meg, s annak viselésére a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése értelmében kötelezte a kérelmezőt.

Az ítéltábla határozata ellen a további jogorvoslati lehetőséget a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Győr, 2014. október 21. napján

Dr. Havasiné dr. Orbán Mária sk. a tanács elnöke
Dr. Világi Erzsébet sk. előadó bíró
Dr. Sarmon Hedvig sk. bíró

A kiadmány hitelül:

Kiadó: