

Győri Ítéltábla
Pk.IV.25.674/2019/4.szám

A Győri Ítéltábla a ... ügyvéd (...) által képviselt **Varga Mihály** (...) **kérelmezőnek** a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság 2019. október 18. napján kelt 54/2019. (X.18.) számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban – mely eljáráshoz egyesítésre került a ...(...) által képviselt **Magyar Szocialista Párt** jelölő szervezet (1073 Budapest, Erzsébet krt. 40-42. fszt. I-1.) **kérelmezőnek** a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság 2019. október 18. napján kelt 54/2019. (X.18.) számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme – meghozta a következő

v é g z é s t:

Az ítéltábla a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság 54/2019. (X.18.) számú, Litér község 2019. évi polgármester választása során az 1. szavazókörben leadott szavazatok eredményét megállapító határozatát megváltoztatja, és a választás eredményét megsemmisíti.

A Litér 1. számú szavazókörben előírja a polgármester választás megismétlését.
A megismételt szavazás időpontja 2019. november 10.

20.000,- (Húszezer) Ft feljegyzett eljárási illetéket az állam visel.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

Litér Helyi Választási Bizottsága (HVB) a 27/2019. (X.13.) számú határozatával megállapította, hogy Litéren a 2019. évi polgármester választás eredményes volt, Litér polgármestere Varga Mihály. A választás eredményét a határozat mellékletét képező jegyzőkönyv szerint állapította meg. A jegyzőkönyvi mellékletek szerint a Litér 1. számú szavazókörben Varga Mihály független jelölt 240, Szedlák Attila a FIDESZ-KDNP jelöltje 251 szavazatot, a 2. számú szavazókörben Varga Mihály 242, Szedlák Attila 229 szavazatot kapott, így a leadott szavazatokból Varga Mihály 482 szavazatot, Szedlák Attila 480 szavazatot szerzett meg.

A HVB határozata ellen Szedlák Attila terjesztett elő fellebbezést. Arra hivatkozott, hogy az 1. számú szavazókörbe a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet delegáltjának nyilatkozata szerint a szavazatszámlálás alkalmával a szavatszámláló bizottság (SZSZB) olyan szavazólapokat is érvényesnek fogadott el, amelyek nem felelnek meg a 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 186. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a 2019. október 18. napján meghozott XXIV/2019. (X.18.) számú döntésével elrendelte Litér község 1. számú szavazóköre tekintetében a polgármester választás érvényes szavazólapjainak újraszámolását. A jegyzőkönyv rögzítette, hogy az 1. számú szavazókör dokumentumait tartalmazó szállítódoboz sérülésmentes. A doboz felbontását követően az volt megállapítható, hogy a rontott szavazólapok külön lezárt borítékban lettek elhelyezve, az érvényes, érvénytelen és fel nem

használt szavazólapok sértetlen, bontatlan csomagolásban, csomagolópapírba csomagolva, egyben kerültek elhelyezésre. A csomagon feltüntetésre került, hogy érvényes 291 db (helyesen a szavazóköri jegyzőkönyvből megállapíthatóan 491 db), érvénytelen 11 db, fel nem használt 331 db szavazólap. A jegyzőkönyv rögzítette a Területi Választási Iroda (TVI) vezetőjének észrevételét, mely szerint a szavazólapok nem voltak szabályosan csomagolva, a rontottakat és a fel nem használtakat külön-külön kötegelőcsíkkal nem látták el. A TVB megállapította, hogy a polgármesteri választás érvényes szavazólapjai jelöltenként, külön csomagolópapírba csomagolva, feliratozva (Varga Mihály 240 db, Szedlák Attila 251 db), sértetlen csomagolásban voltak a csomagban elhelyezve. A Varga Mihály polgármester jelöltre leadott érvényes szavazólapok közül 3 db szavazólap érvénytelen, mert azok nem felelnek meg a Ve. 186. § (2) bekezdésében írtaknak. 2 db szavazólap esetében a jelölt neve melletti körben nincs egymást metsző két vonal, a harmadik szavazólapon pedig kettőnél több egymást metsző vonal van. A TVB 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül hozta meg az 54/2019. (X.18.) számú határozatát, amely Litér község 1. számú szavazókörében az érvényes szavazatok újraszámolásának eredményeként a 2019. évi polgármester választás vonatkozásában az 1. számú szavazóköri jegyzőkönyvének tartalmát megváltoztatta azzal, hogy az érvénytelen, lebélyegzett szavazólapok száma 14 db, az érvényes szavazólapok száma 488 db, Varga Mihály független jelöltre leadott szavazatok száma 237 db, Szedlák Attila FIDESZ-KDNP jelöltre leadott szavazatok száma 251 szavazat. A HVB 27/2019. (X.13.) számú határozatával megállapította 2019. évi polgármester választás eredmény jegyzőkönyvének tartalmát megváltoztatta azzal, hogy az érvénytelen, lebélyegzett szavazólapok száma 21 db, az érvényes szavazólapok száma 959 db, Varga Mihály független jelöltre leadott szavazatok száma 479 db, Szedlák Attila FIDESZ-KDNP jelöltre leadott szavazatok száma 480 db.

Határozatának indokolásában rögzítette, hogy a HVB határozata ellen benyújtott fellebbezés az érdemi vizsgálatra alkalmas volt. Rámutatott, hogy a szavazatoknak a Ve. 241. § (3) bekezdése szerinti újraszámolását önmagában a kis szavazatkülönbség nem indokolja. A fellebbezés csak az 1. szavazókörben történetekre hivatkozott, a 2. szavazókör vonatkozásában szavazóköri delegált, vagy más személy nyilatkozatának a hiányában a fellebbezés jogsértést még csak nem is valószínűsített. A szavazatok újraszámolásának eredményeként Szedlák Attila tekintetében 251 szavazatot talált érvényesnek, Varga Mihály vonatkozásában pedig 237 szavazatot. Rögzítette, hogy a korábbi 240-es szavazatszámhoz képest további 3 szavazat érvénytelen, mert két szavazólapon a jelölt neve mellett nem volt két egymást metsző vonal, egy szavazólapon pedig a jelölt neve mellett több egymást metsző vonal volt. Ezért a Varga Mihályra leadott összes szavazatok száma 482-ről 479-re módosul.

A TVB határozata ellen Varga Mihály élt bírósági felülvizsgálati kérelemmel, amelyben elsődlegesen a támadott határozat megváltoztatását, a fellebbezés elutasítása mellett a HVB határozatának helybenhagyását, másodlagosan az 1. számú szavazókör eredményének megsemmisítését, a választás részleges megismétlését kérte, a megismételt választás napjának kitűzésével. Arra hivatkozott, hogy a TVB eljárása nem felelt meg a Ve. szabályozásának. Az 1. számú szavazókörben az SZSZB a szavazólapok számlálása és azok értékelése körében helyesen járt el, a fellebbezés alaptalanul hivatkozott a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontjára. A TVB által érvénytelennek talált, Varga Mihályra leadott szavazatok vonatkozásában kétség sem merült fel, hogy azok érvényesek, ezzel kapcsolatban az SZSZB, illetőleg a HVB eljárása során a FIDESZ-KDNP megbízottja sem jelzett kifogást. A TVB ülésén nyilvánvalóvá vált, hogy a szavazólapok kötegelése és csomagolása nem volt szabályszerű, valamint az is felmerült, hogy a fellebbező Szedlák Attilára leadott szavazatok között található több érvénytelen szavazat. A TVB azonban ezek ellenőrzésének lehetőségét megtagadta. A TVB törvénysértő módon járt el,

mert a tényállás tisztázási kötelezettségének nem tett eleget. Alapos okkal feltételezhető, hogy az SZSZB és a HVB által helyesen minősített egymást metsző vonalakat a TVB tévesen minősítette a Ve. 186. § (2) bekezdésébe ütköző pipának. Nem mellőzhető annak felülvizsgálata sem, hogy az egyebekben az SZSZB tagok aláírásával is érvénytelennek nyilvánított további szavazólapok tekintetében az érvénytelenség feltételei fennállnak-e. A TVB túl azon, hogy a tényállás tisztázására vonatkozó kötelezettségének nem tett eleget, a szavazólapok zárt rendszerű kezelésének hiányára sem volt figyelemmel, az egyes szavazólapok jelölésének értékelésekor pedig téves ténybeli és jogi álláspontra helyezkedett. A HVB határozatát megváltoztató TVB határozat törvénytörő. Miután a két polgármester jelölt közötti érvényesnek tekintett szavazatok száma közötti különbség mindössze egy szavazat, döntő jelentőségűvé léphet elő a szavazólapok kezelése körüli bizonytalanság és annak lehetséges következménye.

A TVB határozata ellen Pk.IV.25.675/2019. szám alatt a Magyar Szocialista Párt, mint jelölő szervezet is bírósági felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, amelyben a TVB határozatának megváltoztatását kérte a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontjára hivatkozva. Álláspontja szerint a TVB üléséről készült jegyzőkönyvből megállapítható, hogy valamennyi, a TVB által hozott határozat meghozatalában mindössze három tag vett részt. A TVB ülésére a Momentum Mozgalom által megbízott tag nem kapott meghívást. A Területi Választási Iroda (TVI) vezetője a kifogásolt ülést megelőző napon október 17-én a megbízott tagokat arról tájékoztatta, hogy megbízatásuk a Veszprém Megyei Közgyűlés választási eredményének jogerőre emelkedésével megszűnt. Az október 17-i ülésen egy kifogás került elbírálásra, a TVI vezetője arról tájékoztatta a TVB-t, hogy más kifogás, fellebbezés nem érkezett. A TVB-nek az az eljárása, amely a megbízott tagok meghívását mellőzte, ellentétes a Ve. 33. § (3) bekezdés b) pontjával, sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pontjában írtakat. Mivel a TVB-nek hét tagja van, az ülés a Ve. 41. § (1) bekezdése alapján határozatképtelen volt. A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértését támasztja alá az a tény, hogy a TVI vezetője október 17-én nem tájékoztatta a TVB tagjait az október 15-én, valamint október 16-án érkezett fellebbezésekről, kifogásokról. A határozatot megalapozó bizonyítékok, így az SZSZB tag által utólagosan készített rajz semmit nem igazol, mert az SZSZB tag saját bevallása szerint sem emlékszik a szavazólap tartalmára teljes egészében, nem alkalmas a jogszabálysértés valószínűsítésére.

Az ítéltábla a Pk.IV.25.675/2019. számon indított eljárást egyesítette a Pk.IV.25.674/2019. számon indult eljáráshoz.

A felülvizsgálati kérelmek az alábbiak szerint alaposak:

A TVB 2019. október 18. napján tartott nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv kivonat szerint az ülésen a TVB részéről három személy ..., és ..., vagyis a TVB elnöke, elnökhelyettese és tagja voltak jelen. A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Önkormányzati Irodájának írásbeli tájékoztatása szerint a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság három választott tagból, két póttagból és négy megbízott tagból (a FIDESZ-KDNP, a MOMENTUM, a DK és az MSZP megbízottjaiból) áll. Vagyis a póttagok nélkül a TVB létszáma hét fő.

A Ve. 33. § (3) bekezdés b) pontja szerint a TVB megbízott tagjának megbízatása a választás eredményének jogerőssé válásáig tart. A TVB nem különböztet a választás eredményének jogerőssé válása során attól függően, hogy a választás a polgármester jelölt, a képviselő jelöltek, vagy a megyei közgyűlés választási eredményének jogerőre emelkedésével szűnik-e meg.

Ebből következően amíg a polgármester jelöltek választásával kapcsolatos eredmény nem jogerős, a TVB tagjainak megbízatása nem szűnhet meg a Ve. 33. § (3) bekezdés b) pontja alapján. A polgármester jelöltre leadott választás eredményét a Ve. 200. § és 307/N. § (1) bekezdése alapján a Helyi Választási Bizottság állapítja meg. A Helyi Választási Bizottság e határozata ellen a Ve. 221. § (1) bekezdése szerint fellebbezésnek van helye, amit a Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontja alapján a TVB bírál el. Ezért a TVB másodfokú határozatának meghozataláig fogalmilag kizárt, hogy a Ve. 33. § (3) bekezdés b) pontja alapján a TVB megbízott tagjainak megbízatása megszűnne.

A Ve. 41. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság akkor határozatképes, ha az esküt, vagy fogadalmat tett tagok több mint fele jelen van. A jelen esetben a TVB 2019. október 18-i ülésén mindössze három tag volt jelen a hét tagból. Mivel a Ve. 41. § (1) bekezdése szerinti feltétel nem teljesült, a TVB a 2019. október 18-i ülésen határozatképtelen volt, ebből következően nem hozhatott semmilyen határozatot a HVB 27/2019. (X.13.) számú határozat felülbírálatára tárgyában. Ez egyúttal azt is jelenti, hogy a határozatképtelen TVB az eljárásával megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontját, mert annak tagjai ilyen módon, létszámban nem voltak jogosultak a szavazólapokat tartalmazó szállítódoboz felnyitására sem.

Erre tekintettel az ítéltábla a Ve. 241. § (3) bekezdése alapján a szavazatokat újraszámolta, ennek során pedig az alábbiakat állapította meg:

A szavazólapokat és a Litér 1. számú szavazókör polgármester jelöltjeinek szavazásával kapcsolatos további dokumentumokat tartalmazó sértetlen doboz felnyitása után az volt megállapítható, hogy a dobozban elhelyezett 2019. október 11-i átadás-átvételi jegyzőkönyv szerint a Litér 1. számú szavazókörben a polgármester jelöltek választására vonatkozóan 900 db szavazólap került átadásra. Az is megállapítható, hogy az 1. számú szavazókörben összesen 502 személy szavazott (497 szavazó a szavazókörben, 5 szavazó pedig mozgóurnát vett igénybe). Ehhez képest a külön kötegelte szavazólapokon az alábbi adatok kerültek a kötegelésen feltüntetésre: fel nem használt szavazólap 331 db, Szedlák Attilára leadott szavazatok 251 db, Varga Mihályra leadott szavazatok 479 db. Külön borítékban került elhelyezésre és kötegelésre 11 db, a HVB által érvénytelennek talált szavazólap, valamint további 3 db, a TVB által érvénytelennek talált szavazólap. Megállapítható, hogy a szavazáson megjelent 502 választó leadta a szavazólapokat, mert az érvényes és érvénytelennek tekintett szavazólapok száma összesen 502. A fel nem használt szavazólapok újraszámolása után az megállapítható, hogy a kötegelésen tévesen került feltüntetésre, hogy a fel nem használt szavazólapok száma 331 db, mert az helyesen 392 db. Ehhez képest azonban az állapítható meg, hogy az 502 érvényes, illetőleg érvénytelen szavazólap és a 392 fel nem használt szavazólap együttes összege 6 db szavazólappal kevesebb, mint az átadás-átvételi jegyzőkönyv szerint ténylegesen a Litér 1. számú szavazókörben átadott 900 db szavazólap. A 6 db szavazólap holléte, felhasználásának módja ismeretlen, figyelemmel arra is, hogy a rontott szavazólapok megjelölésű borítékban csak a képviselő jelöltek vonatkozásában található rontott szavazólap, a polgármester jelöltek szavazólapjai között rontott szavazólap nem szerepel. Ebből az is következik, hogy a TVB üléséről készült jegyzőkönyvben a rontott szavazólapos és a fel nem használt szavazólapok kötegelésére a TVI elnöke által tett megjegyzés, észrevétel helyesen és értelemszerűen az érvénytelen szavazatokra és a fel nem használt szavazólapokra vonatkozik.

Az ítéltábla megállapította, hogy a felhasznált szavazólapokból 13 az érvénytelen, Varga Mihályra 479, Szedlák Attilára 480 szavazat került érvényesen leadásra. A Szedlák Attilára leadott szavazatokból az SZSZB által érvénytelennek találtak között egy szavazólap érvényes szavazatot tartalmaz, azon több, egymást keresztező vonal nem látható. Az, hogy a szavazó a

két egymást keresztező vonal mindegyikét egyforma módon megvastagította, nem eredményezi a szavazat érvénytelenségét. Ugyanakkor az SZSZB és a TVB által is érvényesnek talált szavazólapok között egy Szedlák Attilára leadott szavazat érvénytelen, mert az ugyan tartalmaz két egymást metsző vonalat, de emellett a jelölt neve melletti mező kisatírozásra is került. Ebből az következik, hogy a szavazólapokat tartalmazó dobozban az 1. szavazókörben a Szedlák Attilára leadott érvényes szavazatok száma 251. A Varga Mihályra leadott szavazatokból összesen 237 az érvényes. A TVB ülésén szabálytalannak tekintett szavazólapok érvénytelenek, mert azokból kettőn pipa látható (nincs két egymást metsző vonal), egyen pedig a jelölt neve mellett több, egymást metsző vonal található. Vagyis a szavazólapokat tartalmazó szállítódobozban Szedlák Attilára 480 db, Varga Mihályra 479 db érvényes szavazat található.

A TVB jegyzőkönyvében rögzítettek szerint a rontott (helyesen: érvénytelen) szavazólapok és a fel nem használt szavazólapok a Ve. 194. §-ába ütköző módon nem egymástól elkülönítetten kerültek csomagolásra, a Ve. 194. §-ától eltérően az SZSZB az érvénytelennek talált szavazólapok hátoldalára az érvénytelenség okát nem vezette rá, az SZSZB tagjai azt aláírásukkal nem látták el.

E jogsértésnél lényegesebb, hogy az átvett szavazólapok számához képest hat szavazólap holléte ismeretlen, ezzel pedig sérült a szavazólapok zárt rendszerének elve, a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja és a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja. A Ve 164.§ (1) bekezdése szerint átadott 900 szavazólappal az SZSZB, a HVB illetve a TVB nem tud hiánytalanul elszámolni, ebből következően a rendelkezésre álló szavazólapok alapján a választás eredménye nem állapítható meg. Nem zárható ki ugyanis annak a lehetősége, hogy a szavazatok leadásától a bírósági felülvizsgálatig a hiányzó hat szavazólap felhasználásra, egy vagy több szavazólap kicserélésre került. A hiányzó hat szavazólapnak kiemelt jelentősége van, hiszen a két polgármester jelölt között mindössze egy szavazat döntött. Nincs adat arra, hogy a hat fel nem leheto szavazólap a TVB elé került-e és csak ezután vált nem felelhetővé, vagy már a HVB is eleve 894 db szavazólapot küldött a TVB-hez.

A hiányzó szavazólapok ténye és az a körülmény, hogy a TVB határozatképeség hiányában nem járhatott volna el a szavazatok újraszámolása során, vagyis lényegében arra nem jogosult személyek nyitották fel a szavazólapokat tartalmazó dobozt és számolták újra a szavazatokat, összességében azt eredményezi, hogy a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti a választás tisztaságának alapelve súlyosan sérült.

Ezért az ítéltábla a Ve. 231. § (5) bekezdése alapján a TVB határozatát megváltoztatta és a Litér 1-es szavazókörben a polgármester jelöltek választásának eredményét megsemmisítette.

Az ítéltábla a Ve. 7. §-a alapján tűzte ki a megismételt szavazás napját 2019. november 10-re.

Az ítéltábla határozata ellen a Ve. 232. § (5) bekezdés zárja ki a további jogorvoslati lehetőséget.

Az eljárás illetéke mind a Pk.IV.25.674/2019., mind az ide egyesített Pk.IV.25.675/2019. számú eljárás vonatkozásában az 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (5) bekezdése alapján eljárásonként 10.000,-Ft. A felülvizsgálati kérelmek eredményesek voltak, ezért az Itv. 62. § (1) bekezdés s) pontja alapján feljegyzett eljárási illetéket az állam viseli.

Győr, 2019. október 28.

Dr. Zábó Tamás sk.
a tanács elnöke

Dr. Szalay Róbert sk.
előadó bíró

Dr. Ferenczy Tamás sk.
bíró

A kiadmány hitelül:
Kiadó: