

Győri Ítéltábla
Pk.IV.25.893/2014/2.szám

A Győri Ítéltábla a dr. Bari Ferenc ügyvéd (9600 Sárvár, Batthyány u. 1.) által képviselt ... kérelmező által a **Vas Megyei Területi Választási Bizottság** 53/2014. (X.16.) számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t :

Az ítéltábla a kérelmező felülvizsgálati kérelmét **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az Államnak az illetékügyekben eljáró hatóság külön felhívására és az abban foglalt módon 1.000,- (Egyezer) Ft mérsékelt eljárási illetéket.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincsen helye.

I n d o k o l á s :

A Celldömölki Helyi Választási Bizottság (HVB) határozata ellen – amelyben megállapította a Celldömölki 07. számú választókerület települési önkormányzati képviselő választásának eredményét – a jelen bírósági felülvizsgálati kérelmet előterjesztő ... (kérelmező) élt, más választópolgárral együtt „jogorvoslati felülvizsgálati kérelemmel” (tartalma szerint fellebbezéssel). A fellebbezésükben három pontba foglalva – három különböző okból – támadták a választás eredményét megállapító döntést.

A Területi Választási Bizottság (TVB) a fellebbezést elbíráló határozatában a fellebbezésnek részben helyt adott (azaz tartalmilag a HVB határozatát részben megváltoztatta) akként, hogy a 007. számú szavazókörben négy érvénytelennek nyilvánított szavazatot érvényesnek nyilvánított.

A kérelmező a TVB 53/2014.(X.16.) sz. határozata ellen benyújtott felülvizsgálati kérelmében azt sérelmezte, hogy a TVB nem foglalkozott érdemben a fellebbezésének 1. és 3. pontjában megjelölt kérdéskörökkel, így csak részben hozott döntést a jogorvoslati kérelme tárgyában.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében nem jelölte meg, hogy mi alapozza meg az ügyben való érintettségét. Az a határozatokból megállapítható, hogy a választáson nem volt egyéni képviselőjelölt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a a kifogás benyújtására, továbbá 221. §-a az ezzel szembeni fellebbezés benyújtására jogosultak körét akként határozza meg, hogy a központi névjegyzékben szereplő

választópolgárt, jelöltet, jelölőszervezetet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személyt, jogi személyiség nélküli szervezetet nevesíti. Ezzel szemben a Ve. 222. §. (1) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelem előterjesztésére a választási bizottság másodfokú határozata ellen **az ügyben érintett** természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A Ve. 241. §-a tartalmazza a választás eredménye elleni jogorvoslat speciális szabályait, azonban e rendelkezések alapján megállapítható, hogy területi választási bizottság e körben hozott másodfokú határozata ellen benyújtható jogorvoslat is a bírósági felülvizsgálati kérelem.

A Ve. már hivatkozott 222. §. (1) bekezdése alapján a bírósági felülvizsgálat benyújtására jogosultak köre szűkebb, mint a választási bizottságok által gyakorolt jogorvoslat kezdeményezésére alanyi joggal rendelkező kör: a bírósági felülvizsgálatot csak az a választópolgár, vagy jelölőszervezet, vagy érintett kezdeményezheti, aki felülvizsgálati kérelmében meghivatkozta azt a bíróság által elbírálandó és alaposnak talált indokot, amelyek alapján az adott ügyben érintettnek minősítendő.

A Kúria számos határozatában (így például: Kvk.III.38.069/2014/2., Kvk.V.37.489/2014/2., Kvk.I.37.493/2014/3.) rámutatott arra, hogy a jogszabály által megkívánt „érintettség” akkor állapítható meg, ha a kérelmező saját jogaira és kötelezettségeire közvetlenül kihat az állított jogsérelem. Mivel ilyen összefüggést a felülvizsgálati kérelem nem jelölt meg, s önmagában a fentiekből következően a kérelmező választópolgári mivolta ilyennek nem tekinthető, az ítéltábla a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 231. §. (1) bekezdés a.) pontja szerint elutasította. E rendelkezés ugyanis kimondja, hogy a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha azt nem a Ve. 222. §. (1) bekezdése szerinti jogosult nyújtotta be.

A közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét a bíróság az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. §. (7) bekezdése alapján állapította meg, melyet e törvény 58. §. (1) bekezdés 1. pontja alapján 10 %-ra mérsékelte. E határozat elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. §. (5) bekezdése kizárja.

Győr, 2014. október 21. napján

Dr. Zámbó Tamás sk.
a tanács elnöke

Dr. Maurer Ádám sk.
előadó bíró

Dr. Sarmon Hedvig sk.
bíró

A kiadmány hitelével:
kiadó