

A Győri Ítéltábla  
Pk.V.25.899/2014/3.szám

A Győri Ítéltábla dr.Török Krisztina ügyvéd (9022 Győr, Árpád u.51/A. I.em.) által képviselt ... kérelmezőnek a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 66/2014/X.16./ számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelme folytán megindult nem peres eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

**v é g z é s t :**

Az ítéltábla a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 66/2014/X.16./ TVB számú határozatát – indokolását kis részben megváltoztatva – helybenhagyja.

Az ítéltábla kötelezi a kérelmezőt, hogy külön felhívásra fizessen meg az államnak 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

**I n d o k o l á s :**

A ...-i Helyi Választási Bizottság 33/2014/X.13./számú határozatában a „Jegyzőkönyv a polgármester-választás eredményéről” című jegyzőkönyv adatainak megfelelően megállapította, hogy jelölt 431 db, míg kérelmező 430 db szavazatot kapott a 2014.október 12 napján kitűzött és megtartott általános választáson ... településen.

A fenti jegyzőkönyv rögzítette, hogy ... községben a szavazóként megjelölt választópolgárok száma 866 fő volt, az urnában lévő bélyegző lenyomat nélküli szavazólapok száma 1, az urnában lévő lebélyegzett szavazólapok száma 865, az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma 4. Így az érvényes szavazólapok számát 861-ben határozta meg.

A kérelmező 2014.október 15.napján – törvényes határidőn belül – fellebbezést nyújtott be a ...-i Helyi Választási Bizottsághoz a polgármester-választás eredményét megállapító 33/2014/X.13./ határozat, valamint a ...-i 1.számú Szavazatszámlláló Bizottságnak, a ...-i 2.számú Szavazatszámlláló Bizottságnak és a ...-i 3.számú Szavazatszámlláló Bizottságnak (továbbiakban SZSZB) a polgármester-választás szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen.

Kérte a szavazóköri eredményt megállapító döntés törvénysértő módját a szavazatok újra számlálásával megállapítani és ennek eredményeképpen a támadott határozatot megváltoztatni.

Fellebbezésben előadta, hogy a 002.számú szavazókörnél több olyan szavazat is volt, melyen nem egymást metsző vonallal jelölték a jelöltet és melyeket ennek ellenére az érvényes szavazatok között vettek figyelembe. Ennek igazolására csatolta ... SZSZB tag nyilatkozatát.

Előadta továbbá, hogy a 002.számú szavazókörnél 1 szavazólap esetén az SZSZB nem tett eleget a Ve.178.§./1/ bekezdésében foglalt kötelezettségének és nem látta el a szavazólapot hivatalos bélyegző lenyomattal. Jelen esetben – tekintettel arra, hogy a szavazatok különbsége csak 1 – ez a mulasztás érdemben befolyásolta a szavazás eredményét.

Előadta, hogy a 003.számú szavazókörnél nem került sor boríték átadására, mely szintén jogszabálysértő.

Álláspontja szerint az SZSZB szavazóköri eredményt megállapító döntései törvénysértőek, továbbá a szavazóköri eredmények összesítése és a választási eredmény megállapítása során érvényes szavazatnak ismertek el olyan szavazatot is, amelynél ez egyértelműen nem állapítható meg.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban TVB) 66/2014/X.16./TVB számú határozatában a ...-i Helyi Választási Bizottság a polgármester-választás eredményét megállapító 33/2014/X.13./számú határozatát és ezzel együtt a ...-i 1.számú Szavazatszámlló Bizottságnak a ...-i 2.számú Szavazatszámlló Bizottságnak és a ...-i 3.számú Szavazatszámlló Bizottságnak a polgármester-választás szavazóköri eredményét megállapító döntéseit helybenhagyta.

Határozatának indokolása szerint a TVB megvizsgálta a ...-i 001., 002 és 003.számú szavazókörök szavazatait tartalmazó urnákat és ennek alapján megállapította azok sértetlenségét. Ezt követően a TVB egyesével felbontotta az urnákat. Megállapította, hogy az urnák tartalmazzák külön-külön kötegelve: a fel nem használt szavazólapokat, a rontott szavazólapokat, érvénytelen szavazatokat tartalmazó szavazólapokat és az egyes jelöltekre leadott érvényes szavazatokat.

Ezt követően a TVB egyesével megvizsgálta a 001-003.számú szavazókörökben leadott összes érvénytelen szavazatot, valamint az összes érvényes szavazatot.

Ennek alapján megállapította, hogy az egyes jelöltekre leadott érvényes szavazatok száma megegyezik a 001., 002 és 003.szavazókör szavazóköri jegyzőkönyvében az egyes jelöltek neve mellett feltüntetett szavazatok számával.

Megállapította, hogy az egyes szavazóköri körökben az SZSZB által érvénytelennek nyilvánított szavazatok esetében valóban fennálltak az érvénytelenség okai. A TVB nem talált olyan szavazólapot az érvénytelen szavazólapok között, melynél az érvénytelenség oka a bélyegző lenyomat hiánya lett volna.

A TVB megállapította, az, hogy az SZSZB nem adott borítékot a választópolgárnak, eljárási szabálysértésnek minősül, ez azonban érdemben nem hat ki a választás eredményére.

A kérelmező a TVB határozata ellen felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, melyben kérte a TVB 66/2014/X.16./számú határozatának megváltoztatását akként, hogy a szavazást az ítéltábla ismételtesse meg.

Felülvizsgálati kérelmének indokolásául előadta, hogy a TVB támadott határozata jogszabálysértő. A „Jegyzőkönyv a polgármester-választás eredményéről” megállapítja, hogy az urnában lévő bélyegző lenyomat nélküli szavazólapok száma 1.

Ugyanezt rögzíti a 002-es számú szavazóköri jegyzőkönyv is.

Ezzel szemben a fellebbezést követő vizsgálat során a TVB nem talált olyan szavazólapot az érvénytelen szavazólapok között, melynél az érvénytelenség oka a bélyegző lenyomat hiánya lett volna.

E körben hivatkozott a Ve.194.§./1/ bekezdésében foglaltakra, amely szerint az SZSZB külön csoportba helyezi és összeszámolja az érvénytelen szavazólapokat. Az érvénytelenség okát a szavazólap hátoldalára rá kell vezetni és azt az SZSZB jelenlévő tagjai aláírják.

Az SZSZB az érvénytelen szavazólapokat külön csomagolja.

Ugyanakkor a TVB határozata szerint az urnák külön-külön kötegelve tartalmazzák: a fel nem használt szavazólapokat, a rontott szavazólapokat, az érvénytelen szavazatokat tartalmazó szavazólapokat, az egyes jelöltekre leadott érvényes szavazatokat.

Így a hivatkozott jegyzőkönyv szerint 1, bélyegző lenyomat nélküli szavazólap volt az urnában, míg a TVB ilyet nem talált és az külön kötegelve sem szerepelt. A TVB ezt határozatában megállapítja, abból azonban semmilyen következtetést nem von le, nem rögzíti határozatában a szavazólap hiányára vonatkozó álláspontját, annak okait, erre vonatkozó vizsgálatot nem folytat. Ezért a TVB határozata törvénysértő.

A fentiekből egyértelműen megállapítható, hogy a TVB által vizsgált urnák tartalma eltér a jegyzőkönyvben szereplő szavazólapok számától. A hiányzó, bélyegző lenyomat nélküli szavazólap olyan szabálytalanságra utal, ami érdemben befolyásolta a választás eredményét. Nincs adat arra, hogy hová tűnt ez az érvénytelen szavazólap, illetve mily módon tűnhetett el, és az erre utaló eljárási hiba más, esetleges szabálytalanságok létét is feltételezi.

A szavazatszámoló bizottság ezen mulasztása, törvénysértése jelen esetben, ahol 1 szavazat döntött a jelöltek között, érdemben befolyásolja a választás eredményét.

A felülvizsgálati kérelem érdemben nem alapos.

A bírósági felülvizsgálati eljárás kereteit a felülvizsgálati kérelem tartalma határozza meg. Ezért az ítéletábra a kérelemben meghivatkozott törvénysértést vizsgálta.

A választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI.tv.(továbbiakban Ve.) 241.§./3/ bekezdése szerint ha a /2/ bekezdés a/pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újra számolni.

Az ítéletábra megítélése szerint a felhívott jogszabályi rendelkezés értelmében a szavazatok teljes újra számolása iránti kérelem alapos, a kifogásolt jogszabálysértés miatt szükséges a szavazatok teljes körű vizsgálata és azok jogi minősítésének ellenőrzése.

Ezért az ítéletábra a ...-i 001., a 002. és a 003. számú szavazókörokbén leadott szavazatokat teljes körűen újra számolta. Megállapította, hogy a szavazatokat tartalmazó 3 db urna sértetlen csomagolású volt.

A ...-i 001.számú szavazókör szavazatait tartalmazó urna felnyitását követően megállapította, hogy az urna tartalmaz 2 db névjegyzéket, a fel nem használt szavazólapokat, továbbá kötegelve tartalmaz 2 db érvénytelennek minősített szavazólapot, valamint 356 db érvényesnek minősített szavazólapot.

Ezt követően a tanács tagjai kétszer megszámlálták az érvényesnek és az érvénytelennek minősülő szavazólapokat.

Megállapították, hogy jelöltre és kérelmezőre leadott érvényes szavazatok száma megegyezik a szavazóköri jegyzőkönyvben az egyes jelöltek neve mellett érvényesnek feltüntetett szavazatok számával, továbbá azt, hogy az SZSZB által érvénytelennek minősített 2 db szavazat esetében fennálltak az érvénytelenségi okok.

A ...-i 002.számú szavazókör szavazatait tartalmazó urna megnyitását követően megállapítást nyert, hogy az urna tartalmaz 2 db névjegyzéket, a fel nem használt szavazólapokat, 403 db érvényesnek minősített szavazólapot, valamint külön kötegelve érvénytelennek minősített 1 db bélyegzőlenyomat nélküli kitöltetlen szavazólapot, azon a két polgármester jelölt neve melletti kör üres, szavazat nincs rögzítve. A bontott kötegelő szalag tartalmazza, hogy 1 db érvénytelen szavazat rávezetve azt az érvénytelenségi okot, hogy „polgármester... urnában levő bélyegző lenyomat nélkül” és tartalmazza 5 SZSZB tag aláírását.

A 403 db érvényesnek minősített szavazólapon levő kötegelő csík tartalmazza, hogy az érvényesen leadott szavazatok száma 403 db, érvénytelen 1 db. Ebben a kötegelőben azokban érvénytelen szavazat nem volt.

Ezt követően a tanács tagja kétszer megszámlálták a 403 db érvényesnek minősített szavazólapot és megállapították, hogy jelöltre és kérelmezőre leadott érvényes szavazatok száma megegyezik a szavazóköri jegyzőkönyvben az egyes jelöltek neve mellett feltüntetett érvényes szavazatok számával.

A ...-i 003.számú szavazókör szavazatait tartalmazó urna megnyitását követően megállapítást nyert, hogy az urna 1 db névjegyzéket tartalmaz, ezen túlmenően a fel nem használt szavazólapokat, továbbá kötegelve 2 db érvénytelennek minősített szavazólapot, valamint kötegelve kérelmezőre leadott 82 db érvényesnek minősített és kötegelés nélkül egymásba hajtva jelöltre leadott 20 db érvényesnek minősített szavazólapot.

A tanács tagjai kétszer megszámlálták az egyes jelöltekre leadott és érvényesnek minősített szavazólapokat és megállapították, hogy jelöltre és kérelmezőre leadott érvényes szavazatok száma megegyezik a szavazóköri jegyzőkönyvben az egyes jelöltek neve mellett feltüntetett érvényes szavazatok számával, valamint az SZSZB által érvénytelennek minősített 2 db szavazat esetében fennálltak az érvénytelenségi okok.

A fentiek alapján az ítéletábra megállapította, hogy a ...-i Helyi Választási Bizottság a 33/2014/X.13./számú határozatában valamennyi érvénytelen szavazat esetében a jogszabályoknak megfelelően járt el, a minősítés megfelelt a Ve.186.§. és a 193.§. előírásainak.

Ugyanakkor a Területi Választási Bizottság a 66/2014/X.16./TVB számú határozata indokolás 3.oldal 6.bekezdésében rögzített azon megállapítást, hogy „A TVB nem talált olyan szavazólapot az érvénytelen szavazólapok között, amelynél az érvénytelenség oka a bélyegző lenyomat hiánya lett volna.”, a felülvizsgálati eljárásban történt számlálás adatai cáfolják.

A ...-i 002-es számú szavazókör szavazatait tartalmazó urna tartalma alapján kétséget kizáró módon megállapítható, hogy külön kötegelve 1 db, a Ve.193.§./1/ bekezdés a./pontja szerinti érvénytelen szavazat volt, mivel az hivatalos bélyegzőlenyomattal nem volt ellátva. Ezen érvénytelen szavazattal kapcsolatos eljárás megfelelt a Ve.194. §-ában foglalt törvényi előírásoknak.

Rámutat arra az ítéltábla, hogy a Ve.186.§./2/ bekezdése alapján ezen érvénytelen szavazat az esetben is érvénytelennek minősülne, ha a bélyegző lenyomat szerepelne a szavazólapon, mivel a szavazólapon lévő két polgármester jelölt melletti kör üres, szavazat nincs rögzítve. Így ez a választási eredményre nincs kihatással.

Önmagában így az a tény, hogy a TVB 66/2014/X.16./ határozatának indokolásában (3.oldal 6.bekezdés) téves az érvénytelen szavazólap hiányára tett megállapítás, nem minősül olyan súlyú szabálysértésnek, amely a választási eljárás eredményére szükségképpen kihatna.

A fentiek azt eredményezték, hogy a ...-i helyi polgármester-választás eredménye nem változott.

Mindezekre figyelemmel a TVB érdemben helyesen döntött, amikor a ...-i Helyi Választási Bizottság 33/2014./X.13./számú határozatát és ezzel együtt a szavazatszámoló bizottságoknak a polgármesteri választás szavazóköri eredményét megállapító döntéseit helybenhagyta.

Ezért az ítéltábla a felülvizsgálni kért határozatot – az indokolás részbeni módosításával – a Ve.231.§./5/ bekezdés a./pontja alapján helybenhagyta.

Az ítéltábla a nemperes eljárásban felmerült illeték mértékét az 1990.évi XCIII.tv. 43.§./7/ bekezdésében foglaltak szerint állapította meg, melynek viselésére a kérelmezőt kötelezte a 6/1986/VI.26./IM rendelet 13.§./2/ bekezdése és a Pp.78.§./1/ bekezdése alapján.

Az ítéltábla döntése elleni jogorvoslatot a Ve.232.§./5/ bekezdése zárja ki.

Győr, 2014.évi október hó 21.napján

Dr.Ábrahám Éva sk.  
a tanács elnöke

Dr.Vass Mária sk.  
előadó bíró

Dr.Bajnok István sk.  
bíró