



A GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA POLGÁRI KOLLÉGIUMA

Tanácselnöki vélemény (2005.04.25.) A Pp.73/A. (ítélőtábla előtt kötelező jogi képviselő)értelmezésével kapcsolatosan

I.

Peres eljárásban a bíróság a Pp.212.§. (1) bekezdése értelmében ítélettel, a per során felmerült minden más kérdésben – ideértve a per megszüntetését is – végzéssel határoz.

A fenti rendelkezésből következően a perben hozott ítélet mellett kizárólag az ítélet hatályú, egyezséget jóváhagyó végzés az, amely „érdemi”-nek minősíthető. Semmilyen más határozat (pl. a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasító, pert megszüntető) nem érdemi végzés.

II.

A kötelező jogi képviselő kizárólag a fellebbező félre vonatkozó követelmény a vizsgált Pp.73/A.§ alapján.

III.

Ha a fellebbezés előterjesztésénél a jogi képviselő kötelező, ennek elmulasztása esetén az ítélet e hiányt nem pótolja a Pp.240.§.(1) bekezdése alapján, hanem a hiányok pótlása végett az ügyet az elsőfokú bíróságnak visszaküldi.

IV.

A jogi képviselő önmagában a meghatalmazás becsatolásával nem valósul meg, ahhoz az szükséges, hogy a fellebbezési beadványt jogi képviselő készítse és aláírásával ellássa a Pp.93.§.(3) bekezdésének megfelelően.

Efogadva:2005.04.25-én.